



วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา
รับที่ 1397/2569 วันที่ 25 มิ.ย. 2569
เวลา 07:00 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา

ที่ วันที่ ๒๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๙

เรื่อง รายงานผลการประเมินฯ โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และพิธีไหว้ครู (ป.ตรี) ปีการศึกษา ๒๕๖๙

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา

ตามที่สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดำเนินโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และพิธีไหว้ครู แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๙ ในวันเสาร์ที่ ๒๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๙ ณ หอประชุมแก้ว กสิภรณ์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา โดยงานส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ คณะกรรมการฝ่ายประเมินผล ตามคำสั่งที่ ๓๔๔/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๙ ซึ่งมีหน้าที่ในการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจและสรุปผลการประเมิน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฝ่ายประเมินผล ได้สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และพิธีไหว้ครู แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา ๒๕๖๙ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขออนุญาตรายงานผลการประเมินดังกล่าว รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ

(นายณนทกร ภาคภูมิ)

ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย

ผู้ช่วยงานส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์

เรียน ผู้อำนวยการ

☒ เพื่อโปรดทราบ

(นางสาวณัฐกษมา ดีจันทิก)

หัวหน้างานส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์

รายน ผู้อำนวยการ

☒ เพื่อโปรดทราบ

☐ เพื่อโปรดพิจารณา

เห็นควร.....

(นางสาวจันทพรเพ็ญ วรรณสุรัตน์)

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร

25 มิ.ย. 2569

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา

☒ เพื่อโปรดทราบและพิจารณา

☐ เห็นสมควร.....

(นางสุภาพร แจ่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน

ทราบ

(นายสุชาติ จำปาโพธิ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา

รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ

การดำเนินโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และพิธีไหว้ครู (ปริญญาตรี) ประจำปีการศึกษา 2569

วันเสาร์ที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2569

ณ หอประชุมแก้ว กลีภรณ์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา

.....

จากการดำเนินงานโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และพิธีไหว้ครู (ปริญญาตรี) ประจำปีการศึกษา 2569 วันเสาร์ที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2569 ณ หอประชุมแก้ว กลีภรณ์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคตะวันออกเฉียงเหนือ คณะกรรมการดำเนินงานได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรม เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการจัดโครงการครั้งถัดไป โดยมีรายละเอียดผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการดังต่อไปนี้

1. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

แบบประเมินความพึงพอใจ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นหรือความพึงพอใจเป็นแบบมาตราส่วนการประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ โดยใช้แนวทางการสร้างแบบสอบถามความเหมาะสมเป็นแบบมาตราส่วนการประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนเป็นระดับความพึงพอใจ ดังต่อไปนี้

คะแนน	ระดับความพึงพอใจ
5 หมายถึง	มากที่สุด
4 หมายถึง	มาก
3 หมายถึง	ปานกลาง
2 หมายถึง	น้อย
1 หมายถึง	น้อยที่สุด

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยนำข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจนำมาหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือค่าร้อยละ และการแจกแจงนับจากความคิดเห็นอื่นๆ โดยนำค่าเฉลี่ยที่ได้เทียบกับเกณฑ์ โดยใช้เกณฑ์การประเมินและแปลความหมายของ บุญชม ศรีสะอาด (2560). ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
4.51 – 5.00	มากที่สุด
3.51 – 4.50	มาก
2.51 – 3.50	ปานกลาง
1.51 – 2.50	น้อย
1.00 – 1.50	น้อยที่สุด

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

สถานภาพ	จำนวนคน	ร้อยละ
ชาย	69	57
หญิง	53	43
รวม	122	100

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 57 และเพศหญิง จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 43

ตารางที่ 2 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวนคน	ร้อยละ
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3	2.5
นักศึกษาระดับปริญญาตรี	55	45
ไม่มีข้อมูล	64	52.5
รวม	122	100

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 122 คน เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 45.0 และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของโครงการ

ตารางที่ 3 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการ

รายการ	ระดับความพึงพอใจ			อันดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ผลการ ประเมิน	
1. ด้านการวางแผนและการดำเนินงานโครงการ				
1.1 มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง	4.30	0.68	มาก	4
1.2 การให้บริการและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	4.29	0.69	มาก	5
1.3 ความเหมาะสมของวันและเวลาในการจัดโครงการ	4.27	0.68	มาก	7
1.4 ความเหมาะสมของพิธีการและขั้นตอนของกิจกรรม	4.34	0.71	มาก	2
รวม	4.30	0.69	มาก	
2. ด้านวิทยากรและผู้ดำเนินกิจกรรม				
2.1 ความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร	4.37	0.67	มาก	1
2.2 ความสามารถนำความรู้ความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในการเรียนได้	4.28	0.76	มาก	6
รวม	4.32	0.72	มาก	
3. ด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้				
3.1 ความเหมาะสมของหัวข้อในการบรรยาย	4.33	0.66	มาก	3
รวม	4.33	0.66	มาก	
4. ด้านสถานที่ สื่อ และสิ่งอำนวยความสะดวก				
4.1 ความเหมาะสมของสถานที่และสื่อบันทึกอุปกรณ์	4.30	0.68	มาก	4
4.2 ความเหมาะสมของอาหารและอาหารว่างในการจัดโครงการ	4.19	0.77	มาก	8
รวม	4.24	0.73	มาก	
5. ความพึงพอใจในภาพรวม	4.30	0.70	มาก	

จากตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อกิจกรรม พบว่า โดยภาพรวมผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก มีค่าเฉลี่ยรวม ($\bar{X}$) เท่ากับ 4.30 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.70 แสดงให้เห็นว่าการดำเนินกิจกรรมสามารถตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้เข้าร่วมได้เป็นอย่างดี โดยผู้เข้าร่วมมีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.66) อยู่ในระดับมาก สะท้อนให้เห็นว่าเนื้อหาที่นำเสนอมีความเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม และสามารถตอบสนองความต้องการของผู้เข้าร่วมได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะประเด็น ความเหมาะสมของหัวข้อในการบรรยาย ซึ่งมีค่าเฉลี่ย 4.33 อยู่ในระดับมาก และได้รับการจัด

อันดับความพึงพอใจเป็นลำดับที่ 3 แสดงให้เห็นว่าการกำหนดหัวข้อกิจกรรมมีความสอดคล้องกับความสนใจและความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

รองลงมา คือ ด้านวิทยากรและผู้นำกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.72) อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจต่อความรู้ ความสามารถ และทักษะการถ่ายทอดของวิทยากร โดยรายการที่ได้รับคะแนนสูงสุดของด้านนี้ คือ ความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร มีค่าเฉลี่ย 4.37 (S.D. = 0.67) อยู่ในระดับมาก และเป็นรายการที่ได้รับความพึงพอใจสูงสุดอันดับ 1 ของการประเมินทั้งหมด สะท้อนให้เห็นว่าวิทยากรมีศักยภาพในการสื่อสารและถ่ายทอดองค์ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนรายการ ความสามารถนำความรู้ความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในการเรียนรู้ ได้ มีค่าเฉลี่ย 4.28 (S.D. = 0.76) อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ได้จริง

สำหรับ ด้านการวางแผนและการดำเนินงานโครงการ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.69) อยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าการบริหารจัดการกิจกรรมมีประสิทธิภาพและได้รับการยอมรับจากผู้เข้าร่วม โดยรายการที่ได้รับคะแนนสูงที่สุดในด้านนี้ คือ ความเหมาะสมของพนักงานอำนวยความสะดวกของกิจกรรม มีค่าเฉลี่ย 4.34 (S.D. = 0.71) อยู่ในระดับมาก และได้รับการจัดอันดับเป็นลำดับที่ 2 แสดงให้เห็นถึงความพร้อมและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ช่วยสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม ขณะที่รายการ การประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง และ การให้บริการและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ย 4.30 และ 4.29 ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับมากเช่นกัน สะท้อนถึงประสิทธิภาพของการบริหารจัดการโดยรวม

ในส่วนของ ด้านสถานที่ สื่อ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.73) อยู่ในระดับมาก แม้ว่าจะเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่น ๆ แต่ยังคงสะท้อนถึงความพึงพอใจในระดับที่ดี โดยรายการ ความเหมาะสมของสถานที่และโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ย 4.30 (S.D. = 0.68) อยู่ในระดับมาก ขณะที่รายการ ความเหมาะสมของอาหารและอาหารว่างในการจัดโครงการ มีค่าเฉลี่ย 4.19 (S.D. = 0.77) อยู่ในระดับมากเช่นกัน แต่เป็นรายการที่ได้รับคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดและอยู่ในอันดับที่ 8 ซึ่งอาจสะท้อนถึงความคาดหวังของผู้เข้าร่วมในด้านการบริการอาหารที่ยังสามารถพัฒนาและปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นได้

เมื่อพิจารณาในภาพรวมทั้งหมด พบว่าทุกรายการได้รับการประเมินอยู่ในระดับ มาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.19 – 4.37 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง 0.66 – 0.77 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมในทุกมิติ ทั้งด้านการวางแผนการดำเนินงาน วิทยากร เนื้อหา และสิ่งอำนวยความสะดวก สะท้อนว่าการจัดกิจกรรมครั้งนี้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ สามารถสร้างความพึงพอใจแก่ผู้เข้าร่วมได้เป็นอย่างดี และควรรักษามาตรฐานการดำเนินงานดังกล่าวไว้ พร้อมทั้งทั้งนำประเด็นด้านอาหารและอาหารว่างมาปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไปให้ดียิ่งขึ้น

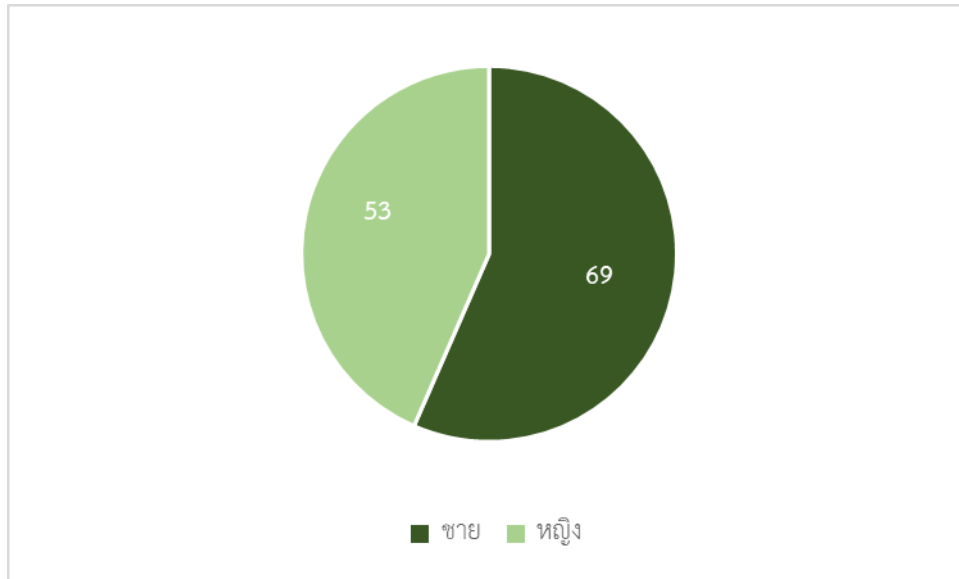
ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาในครั้งต่อไป

- ควรปรับระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมให้มีความกระชับและเหมาะสมยิ่งขึ้น
- ควรพิจารณาจัดหาที่พักสำหรับนักศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย
- ควรพิจารณาจัดเตรียมที่พักรับรองสำหรับนักศึกษานอนค้างไกล

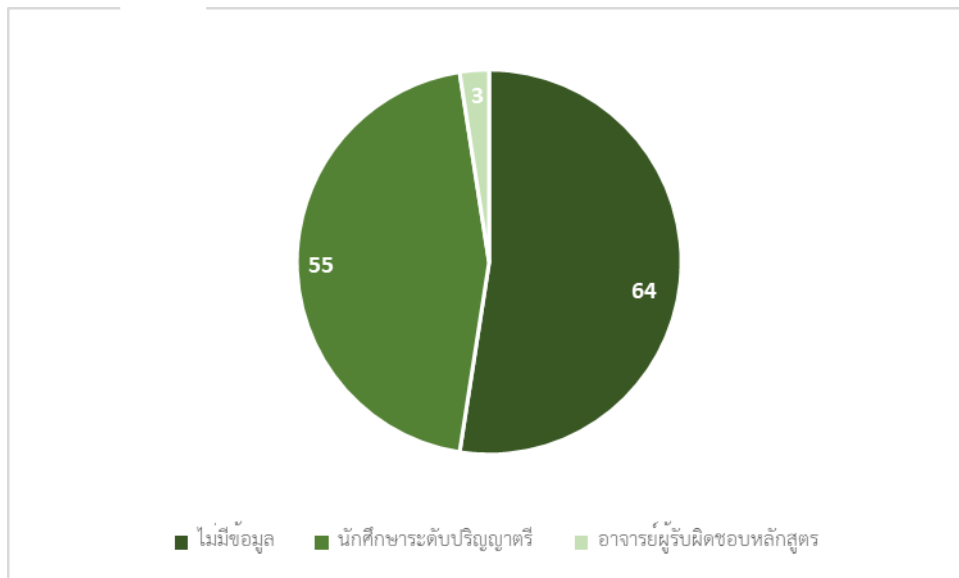
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 สถานภาพทั่วไป

1.1 เพศ



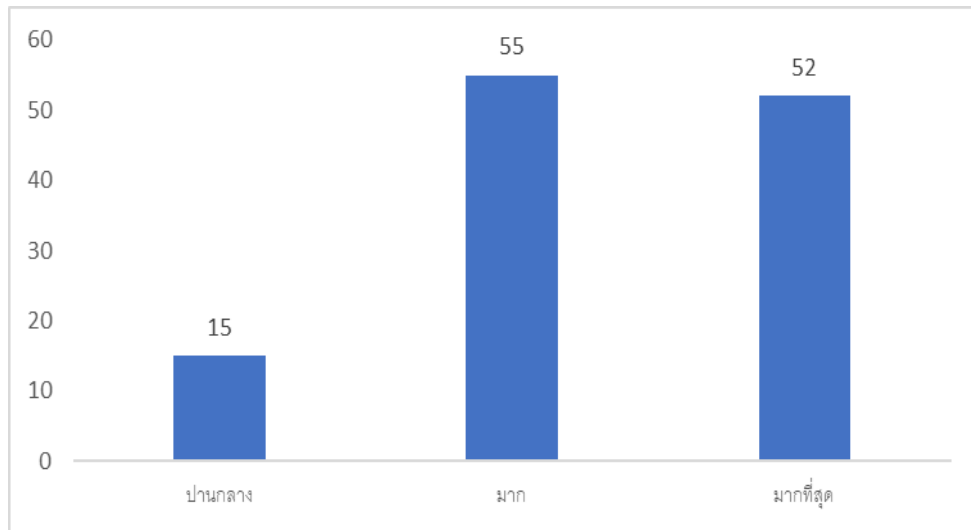
1.2 ตำแหน่ง



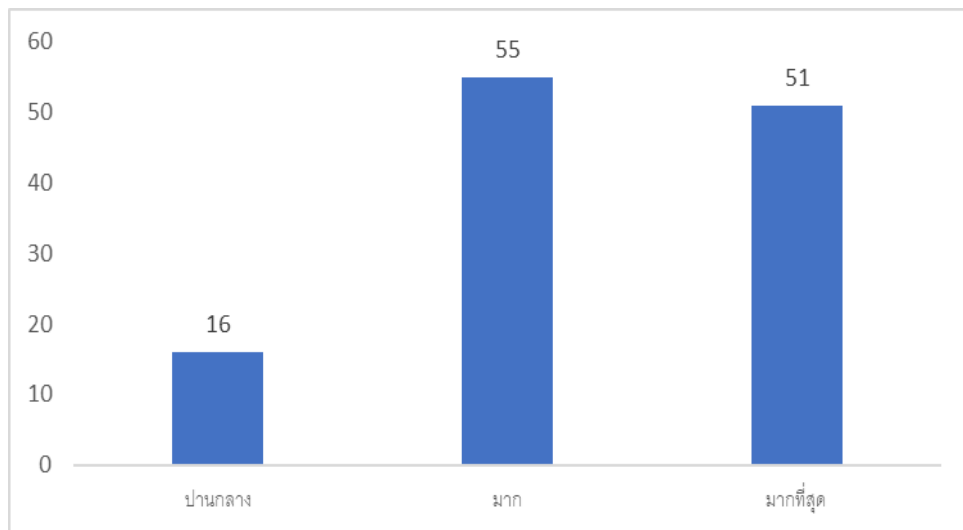
ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของโครงการ

1. ด้านการวางแผนและการดำเนินงานโครงการ

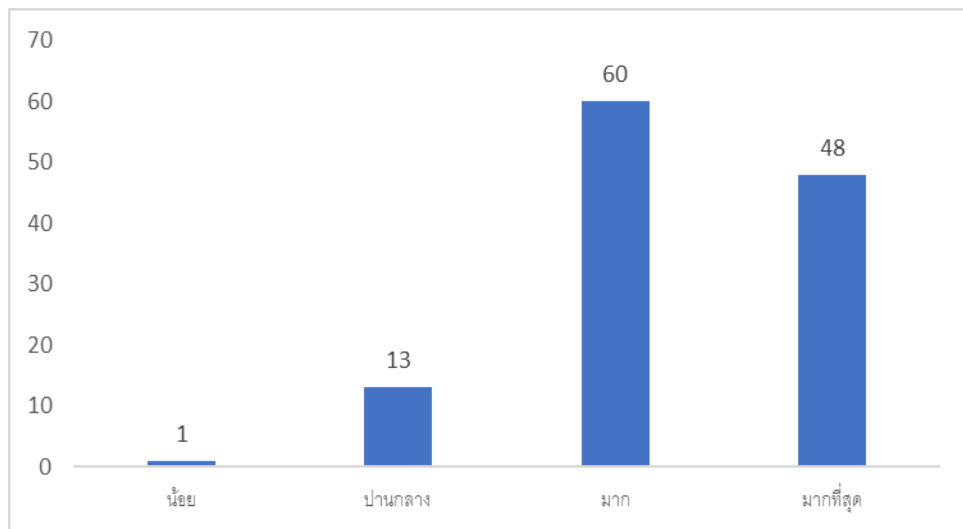
1.1 มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง



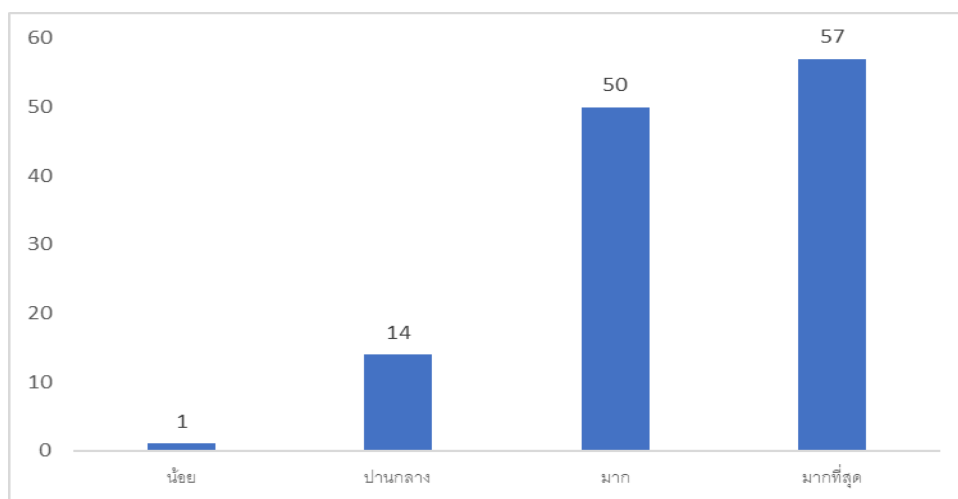
1.2 การให้บริการและอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่



1.3 ความเหมาะสมของวันและเวลาในการจัดโครงการ

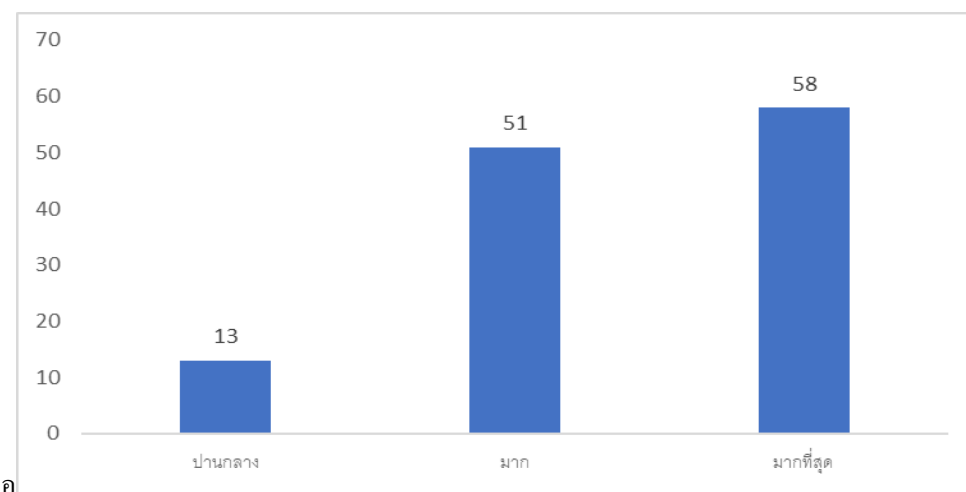


1.4 ความเหมาะสมของพิธีการและขั้นตอนของกิจกรรม

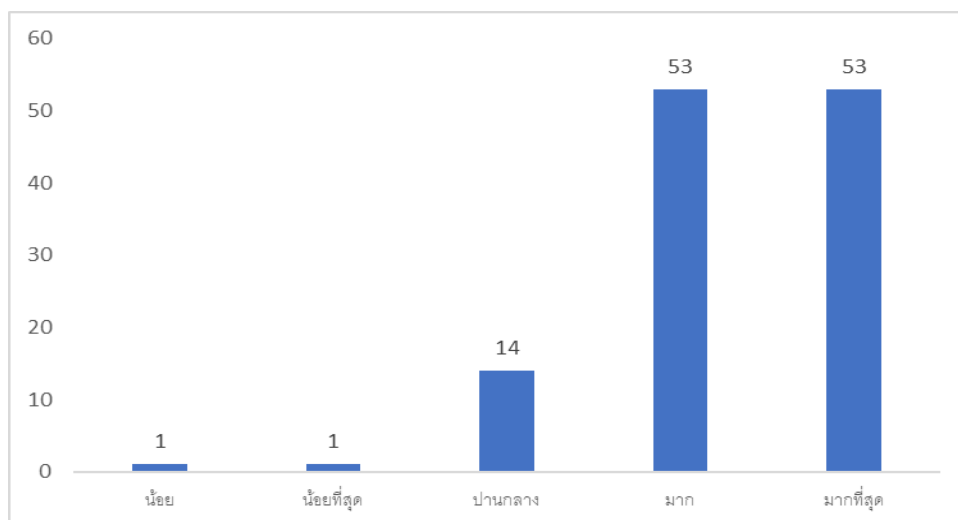


2. ด้านวิทยากรและผู้ดำเนินกิจกรรม

2.1 ความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร

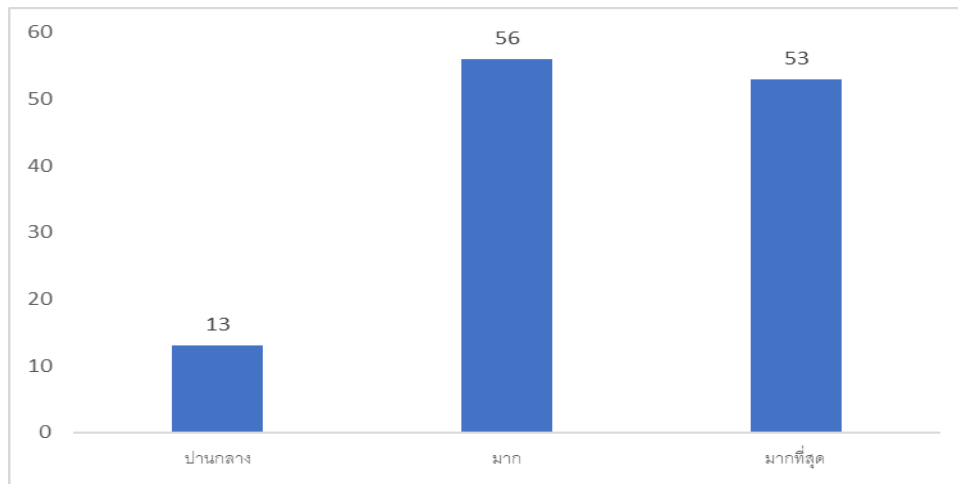


2.2 ความสามารถนำความรู้ความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ในการเรียนได้



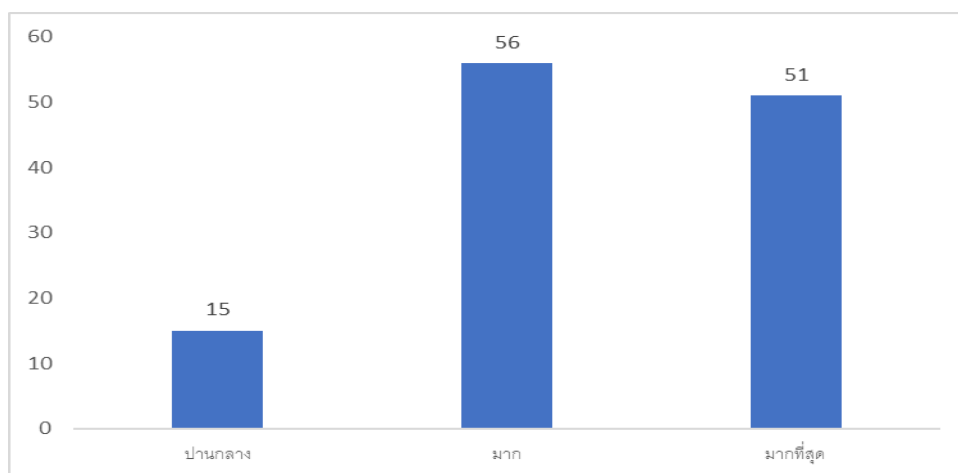
3. ด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้

3.1 ความเหมาะสมของหัวข้อในการบรรยาย



4. ด้านสถานที่ สื่อ และสิ่งอำนวยความสะดวก

4.1 ความเหมาะสมของสถานที่และสื่อทัศนูปกรณ์



4.2 ความเหมาะสมของอาหารและอาหารว่างในการจัดโครงการ

