



บันทึกข้อความ

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา
รับที่ 1296/86 วันที่ 25 มิ.ย. 2560
เวลา 07.00 น.

ส่วนราชการ ฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา

ที่ _____ วันที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๙

เรื่อง ขออนุญาตรายงานผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการค่ายภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา ๒๕๖๙

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา

ตามที่วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา ได้ดำเนินโครงการค่ายภาษาอังกฤษ N-CAT English Camp ๒๐๒๖ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR ระดับ A๒ ในวันพุธที่ ๑๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๙ เวลา ๑๓.๐๐ น. ถึง ๑๗.๐๐ น. ณ หอประชุมแก้ว กสิการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา โดยงานส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ คณะกรรมการฝ่ายประเมินผล ตามคำสั่งที่ ๓๐๙/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๒๗ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๙ ซึ่งมีหน้าที่ในการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจและสรุปผลการประเมิน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฝ่ายประเมินผล ได้สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการค่ายภาษาอังกฤษ N-CAT English Camp ๒๐๒๖ ตามกรอบมาตรฐาน CEFR ระดับ A๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๙ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขออนุญาตรายงานผลการประเมินดังกล่าว รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ

(นายพนนทกร ภาคภูมิ)

ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย

ผู้ช่วยงานส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์

เรียน ผู้อำนวยการ

☒ เพื่อโปรดทราบ

(นางสาวณัฐกษมา ดีจันทิก)

หัวหน้างานส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์

รชน ผู้อำนวยการ

☐ เพื่อโปรดทราบ

☐ เพื่อโปรดพิจารณา

เห็นควร.....

(นางสาวจันทร์เพ็ญ วรวิสัย)

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร

25 มิ.ย. ๒๕๖๐

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา

☒ เพื่อโปรดทราบและพิจารณา

☐ เห็นสมควร.....

(นางสุภาพร แจ่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน

ชวาม

(นายสุชาติ จาปาโพธิ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา

รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ

การดำเนินโครงการค่ายภาษาอังกฤษ N-CAT English Camp 2026 ตามกรอบมาตรฐาน CEFR
ระดับ A2 ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1

.....

จากการดำเนินงานโครงการค่ายภาษาอังกฤษ N-CAT English Camp 2026 ตามกรอบมาตรฐาน CEFR ระดับ A2 ของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2569 ณ ห้องประชุม แก้วกสิการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา คณะกรรมการดำเนินงานได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรม เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการจัดโครงการครั้งถัดไป โดยมีรายละเอียดผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการดังต่อไปนี้

1. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

แบบประเมินความพึงพอใจ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นหรือความพึงพอใจเป็นแบบมาตราส่วนการประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ โดยใช้แนวทางการสร้างแบบสอบถามความเหมาะสมเป็นแบบมาตราส่วนการประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต(Likert) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนเป็นระดับความพึงพอใจ ดังต่อไปนี้

คะแนน	ระดับความพึงพอใจ
5 หมายถึง	มากที่สุด
4 หมายถึง	มาก
3 หมายถึง	ปานกลาง
2 หมายถึง	น้อย
1 หมายถึง	น้อยที่สุด

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยนำข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจนำมาหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือค่าร้อยละ และการแจกแจงนับจากความคิดเห็นอื่นๆ โดยนำค่าเฉลี่ยที่ได้เทียบกับเกณฑ์ โดยใช้เกณฑ์การประเมินและแปลความหมายของ บุญชม ศรีสะอาด (2560). ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
4.51 – 5.00	มากที่สุด
3.51 – 4.50	มาก
2.51 – 3.50	ปานกลาง
1.51 – 2.50	น้อย
1.00 – 1.50	น้อยที่สุด

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

สถานภาพ	จำนวนคน	ร้อยละ
ชาย	39	62.9
หญิง	23	37.1
รวม	62	100

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 62.9 และเพศหญิง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 37.1

ตารางที่ 2 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวนคน	ร้อยละ
อาจารย์/ครูผู้สอน	9	14.5
นักเรียน-นักศึกษา	53	85.5
รวม	62	100

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนักเรียน-นักศึกษา จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 85.5 และอาจารย์/ครูผู้สอน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5

ตารางที่ 3 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทวิชา

แผนกวิชา	จำนวนคน	ร้อยละ
สามัญสัมพันธ์	3	4.8
สัตวศาสตร์และประมง	6	9.7
พืชศาสตร์	3	4.8
ช่างกลเกษตรและยานยนต์	31	50
บริหารธุรกิจ	16	25.8
อื่น ๆ	3	4.8
รวม	62	100

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มาจากสาขาวิชาช่างกลเกษตรและยานยนต์ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมา คือ สาขาวิชาบริหารธุรกิจ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 25.8 และสาขาวิชาสัตวศาสตร์และประมง จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7 ตามลำดับ สะท้อนให้เห็นว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้เรียนในสาขาวิชาช่างกลเกษตรและยานยนต์ ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักของการดำเนินโครงการในครั้งนี้

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของโครงการ

ตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจของโครงการ

รายการ	ระดับความพึงพอใจ			อันดับที่
	$\bar{X}$	S.D.	แปรผล	
1. ด้านการวางแผนและการดำเนินงานโครงการ				
1.1 การประชาสัมพันธ์โครงการมีความชัดเจน	4.44	0.89	มาก	16
1.2 ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.34	1.03	มาก	18
1.3 การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามกำหนดการ	4.47	0.89	มาก	12
1.4 การจัดลำดับกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.52	0.86	มากที่สุด	9
รวม	4.44	0.92	มาก	5
2. ด้านวิทยากรและผู้ดำเนินกิจกรรม				
2.1 วิทยากรมีความรู้และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.56	0.75	มากที่สุด	6
2.2 วิทยากรใช้ภาษาและสื่อสารเข้าใจง่าย	4.44	0.82	มาก	15
2.3 วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมซักถามและมีส่วนร่วม	4.63	0.65	มากที่สุด	2
2.4 วิทยากรสามารถสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี	4.68	0.62	มากที่สุด	1
รวม	4.58	0.71	มากที่สุด	1
3. ด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้				
3.1 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.53	0.73	มากที่สุด	7
3.2 เนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน	4.58	0.73	มากที่สุด	3
3.3 กิจกรรมมีความน่าสนใจและส่งเสริมการเรียนรู้	4.56	0.80	มากที่สุด	5
รวม	4.56	0.75	มากที่สุด	2
4. ด้านสถานที่ สื่อ และสิ่งอำนวยความสะดวก				
4.1 ความเหมาะสมของสถานที่จัดกิจกรรม	4.45	0.91	มาก	13
4.2 ความเหมาะสมของอุปกรณ์และสื่อการจัดการเรียนรู้	4.47	0.76	มาก	11
4.3 ความพร้อมของอุปกรณ์ สื่อ และโสตทัศนูปกรณ์	4.52	0.80	มากที่สุด	8
4.4 ความเหมาะสมของอาหารว่างและเครื่องดื่ม	4.44	0.87	มาก	14
รวม	4.47	0.83	มาก	4
5. ด้านความรู้ ประสบการณ์ และการประยุกต์ใช้				
5.1 ได้รับความรู้และประสบการณ์ใหม่ด้านภาษาอังกฤษ	4.56	0.69	มากที่สุด	4
5.2 มีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น	4.40	0.87	มาก	17
5.3 สามารถนำความรู้ไปใช้ในการเรียนหรือชีวิตประจำวันได้	4.50	0.76	มาก	10
รวม	4.49	0.77	มาก	3
6. ด้านความพึงพอใจในภาพรวม	4.51	0.77	มากที่สุด	

จากตารางที่ 4 ผลการประเมินความพึงพอใจของโครงการ พบว่า โดยภาพรวมผู้เข้าร่วมโครงการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) เท่ากับ 4.51 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เท่ากับ 0.77 แสดงให้เห็นว่าโครงการสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ส่งผลให้ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจในระดับสูง และมีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันค่อนข้างมาก

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านวิทยากรและผู้ดำเนินกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X}$ = 4.58, S.D. = 0.71) อยู่ในระดับมากที่สุด และได้รับการจัดอันดับเป็นลำดับที่ 1 สะท้อนให้เห็นว่าวิทยากรมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการถ่ายทอดองค์ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะรายการวิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมซักถามและมีส่วนร่วม มีค่าเฉลี่ยสูงถึง 4.63 (S.D. = 0.65) และรายการวิทยากรสามารถสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุดของการประเมินทั้งหมด คือ 4.68 (S.D. = 0.62) แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีความประทับใจต่อกระบวนการจัดการเรียนรู้และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมเป็นอย่างมาก

รองลงมา คือ ด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.56, S.D. = 0.75) อยู่ในระดับมากที่สุด และได้รับการจัดอันดับเป็นลำดับที่ 2 แสดงให้เห็นว่าเนื้อหาและกิจกรรมที่จัดขึ้นมีความเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และตอบสนองความต้องการของผู้เข้าร่วมได้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะรายการ เนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน มีค่าเฉลี่ย 4.58 (S.D. = 0.73) ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด สะท้อนให้เห็นว่าการออกแบบเนื้อหาเป็นไปอย่างเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ด้าน ความรู้ ประสบการณ์ และการประยุกต์ใช้ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.49, S.D. = 0.77) อยู่ในระดับมาก และได้รับการจัดอันดับเป็นลำดับที่ 3 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยรายการ ได้รับความรู้และประสบการณ์ใหม่ด้านภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ย 4.56 (S.D. = 0.69) อยู่ในระดับมากที่สุด ขณะที่รายการ มีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.40 (S.D. = 0.87) อยู่ในระดับมาก ซึ่งอาจสะท้อนว่าการพัฒนาความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษจำเป็นต้องอาศัยระยะเวลาและการฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง

สำหรับ ด้านสถานที่ สื่อ และสิ่งอำนวยความสะดวก มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.83) อยู่ในระดับมาก และได้รับการจัดอันดับเป็นลำดับที่ 4 แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจต่อสถานที่จัดกิจกรรม อุปกรณ์ และสื่อการเรียนรู้ในระดับดี โดยรายการ ความพร้อมของอุปกรณ์ สื่อ และ โสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ย 4.52 (S.D. = 0.80) อยู่ในระดับมากที่สุด อย่างไรก็ตาม รายการ ความเหมาะสมของอาหารว่างและเครื่องดื่ม มีค่าเฉลี่ย 4.44 (S.D. = 0.87) อยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นประเด็นที่สามารถนำไปพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นในอนาคต

ด้าน การวางแผนและการดำเนินงานโครงการ มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.92) อยู่ในระดับมาก และได้รับการจัดอันดับเป็นลำดับที่ 5 แม้จะเป็นด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับด้านอื่น แต่ยังคงอยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ โดยรายการ การจัดลำดับกิจกรรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.52 (S.D. = 0.86) อยู่ในระดับมากที่สุด แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมเห็นว่าการจัดกิจกรรมมีความเป็นระบบและ

สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ขณะที่รายการ ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ย 4.34 (S.D. = 1.03) ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดของการประเมินทั้งหมด สะท้อนว่าผู้เข้าร่วมบางส่วนอาจมีความคิดเห็นแตกต่างกันเกี่ยวกับความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดกิจกรรม

โดยสรุป ผลการประเมินแสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในทุกด้านอยู่ในระดับ มากถึงมากที่สุด โดยเฉพาะด้านวิทยากรและด้านเนื้อหาการเรียนรู้ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์และสร้างประสบการณ์การเรียนรู้ที่มีคุณค่าแก่ผู้เข้าร่วม ขณะเดียวกัน ควรนำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระยะเวลาในการจัดกิจกรรม รวมถึงการจัดบริการอาหารว่างและเครื่องดื่ม มาปรับปรุงเพื่อยกระดับคุณภาพการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองความต้องการของผู้เข้าร่วมได้ดียิ่งขึ้นในครั้งต่อไป

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาในครั้งต่อไป

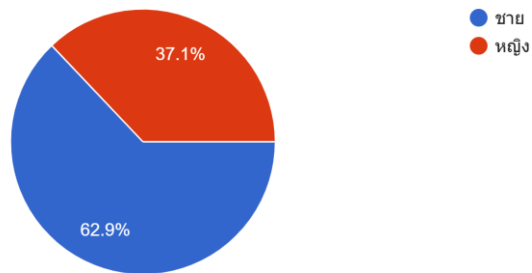
- อยากให้เพิ่มระยะเวลาจัดกิจกรรม/จัดกิจกรรมทั้งวัน
- อยากให้เชิญวิทยากรภายนอกมาอบรม
- ลดการใช้แบ่งในการจัดกิจกรรม (เนื่องจากแบ่งเข้าปาก)
- เพิ่มระยะเวลาในการเปลี่ยนฐาน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป

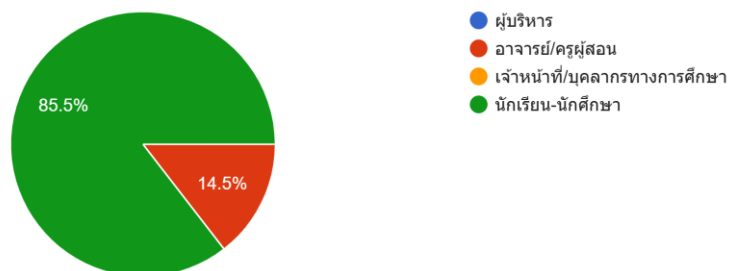
1.1 เพศ

คำตอบ 62 ข้อ



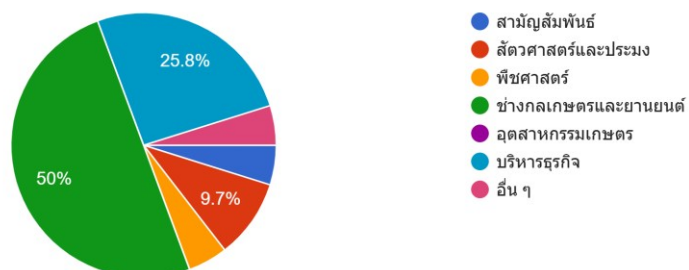
1.3 ตำแหน่ง

คำตอบ 62 ข้อ



1.4 แผนกวิชา

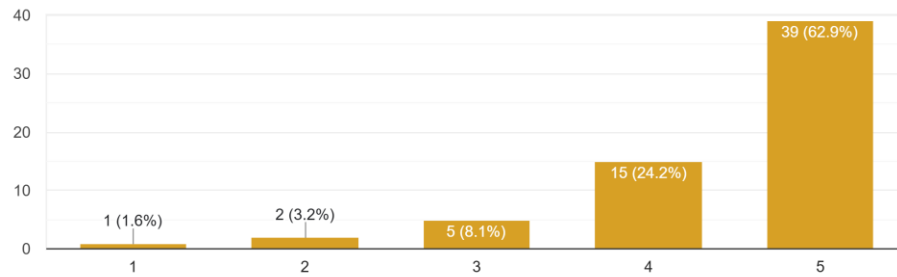
คำตอบ 62 ข้อ



ตอนที่ 1 ความพึงพอใจต่อโครงการในแต่ละด้าน

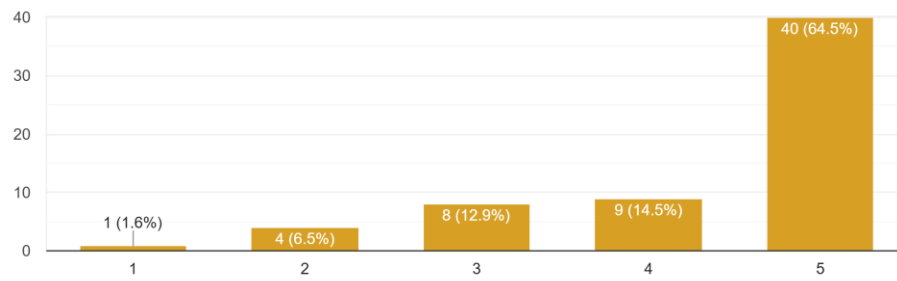
2.1 การที่... ใช้โครงการมีความชัดเจน

คำตอบ 62 ข้อ



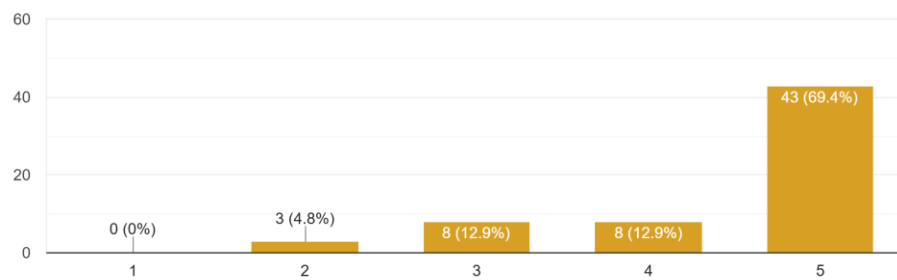
2.2 ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม

คำตอบ 62 ข้อ



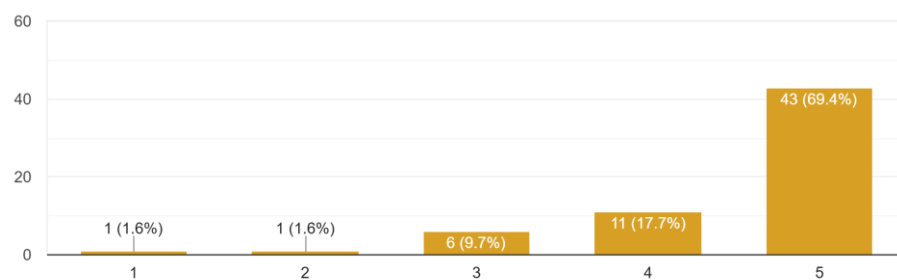
2.3 การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามกำหนดการ

คำตอบ 62 ข้อ



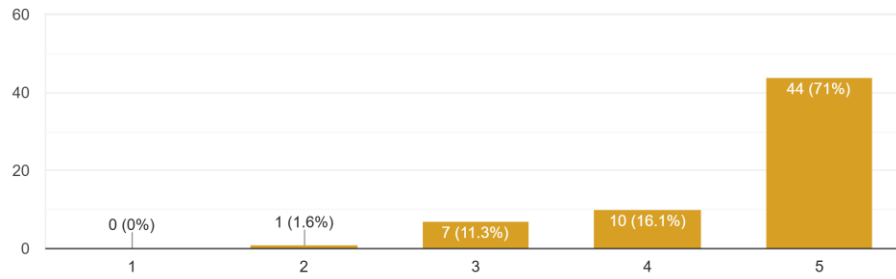
2.4 การจัดลำดับกิจกรรมมีความเหมาะสม

คำตอบ 62 ข้อ



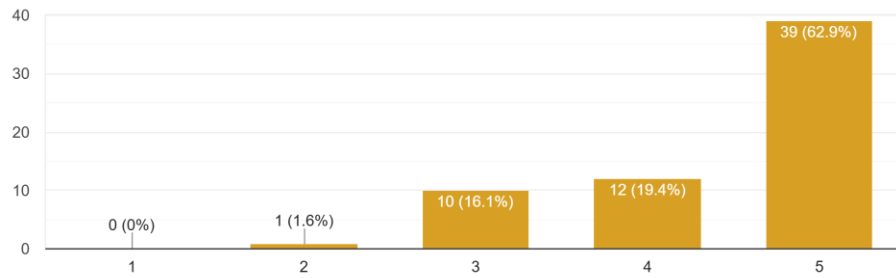
2.5 วิทยากรมีความรู้และสามารถในการถ่ายทอดความรู้

คำตอบ 62 ข้อ



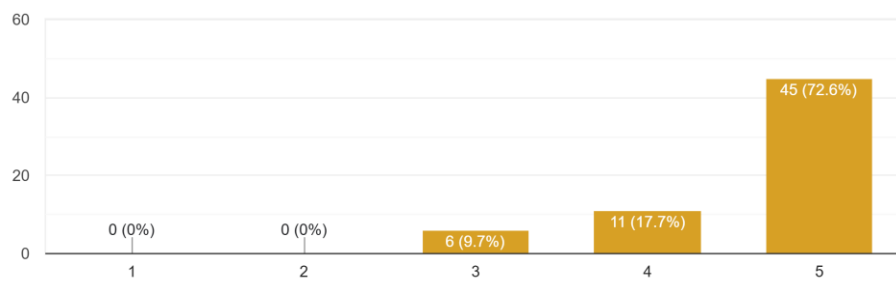
2.6 วิทยากรใช้ภาษาและสื่อสารเข้าใจง่าย

คำตอบ 62 ข้อ



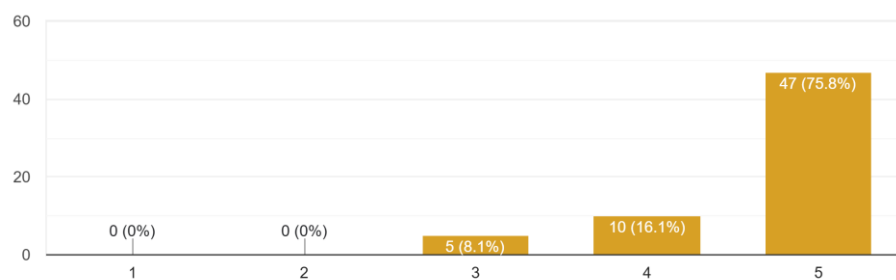
2.7 วิทยากรเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมซักถามและมีส่วนร่วม

คำตอบ 62 ข้อ



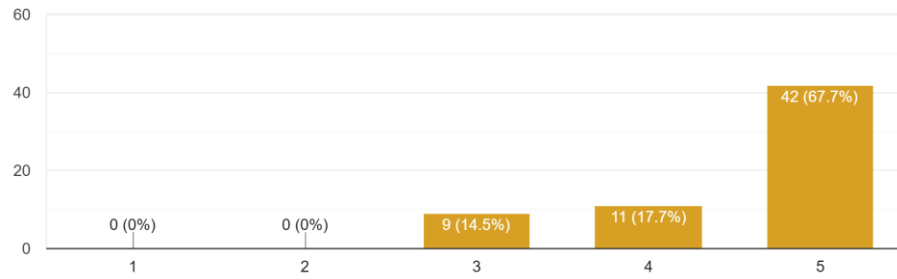
2.8 วิทยากรสามารถสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดี

คำตอบ 62 ข้อ



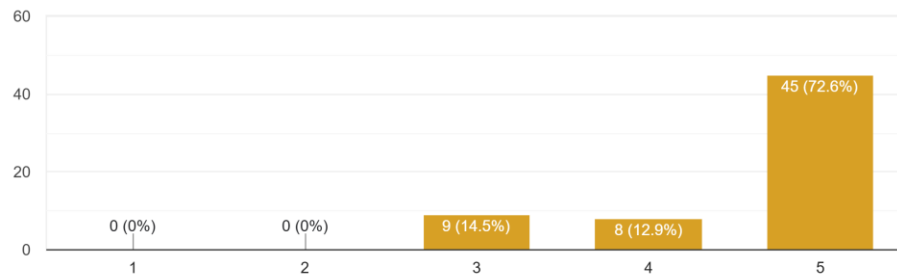
2.9 เนื้อหาสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

คำตอบ 62 ข้อ



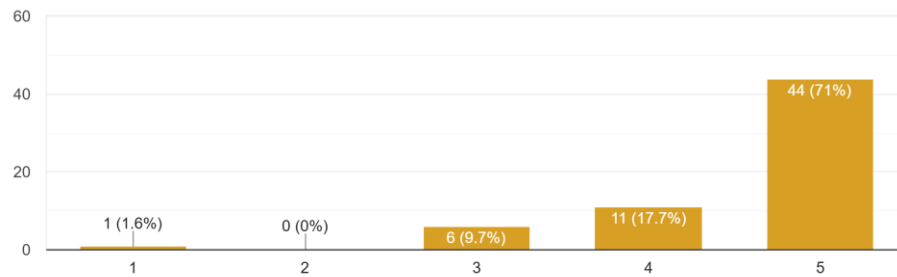
2.10 เนื้อหามีความเหมาะสมกับระดับผู้เรียน

คำตอบ 62 ข้อ



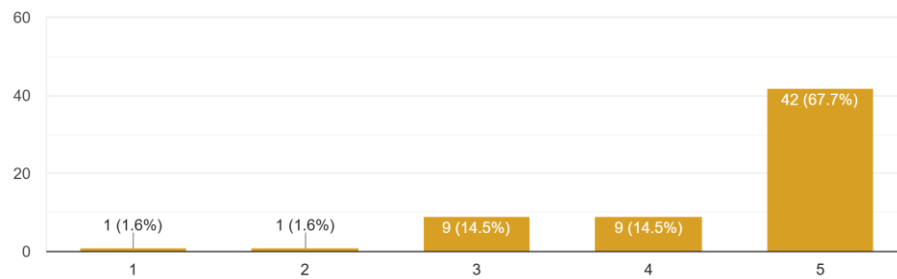
2.11 กิจกรรมมีความน่าสนใจและส่งเสริมการเรียนรู้

คำตอบ 62 ข้อ



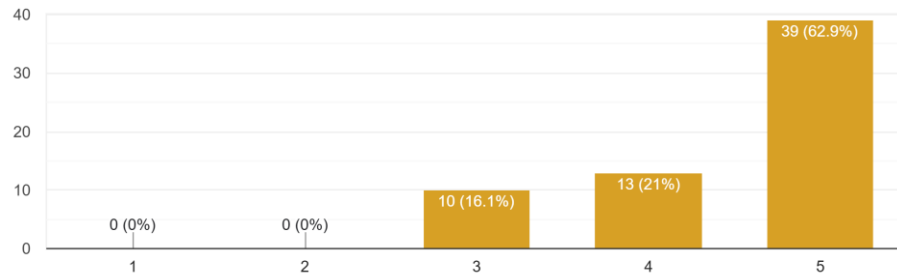
2.12 ความเหมาะสมของสถานที่จัดกิจกรรม

คำตอบ 62 ข้อ



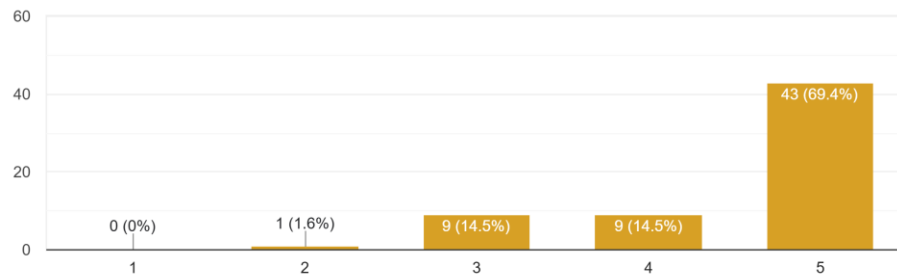
2.13 ความเหมาะสมของอุปกรณ์และสื่อการจัดการเรียนรู้

คำตอบ 62 ข้อ



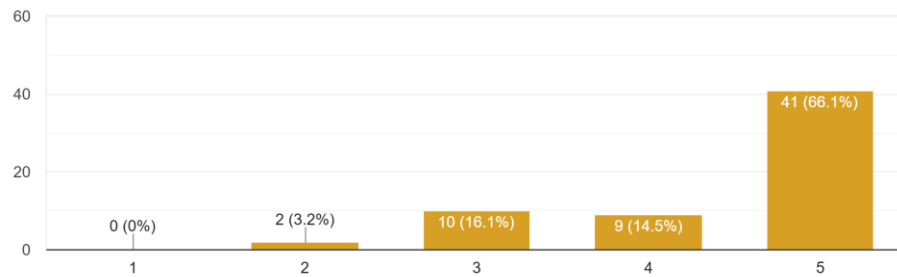
2.14 ความเหมาะสมของระบบไฟฟ้า เสียงและอุปกรณ์ประกอบกิจกรรม

คำตอบ 62 ข้อ



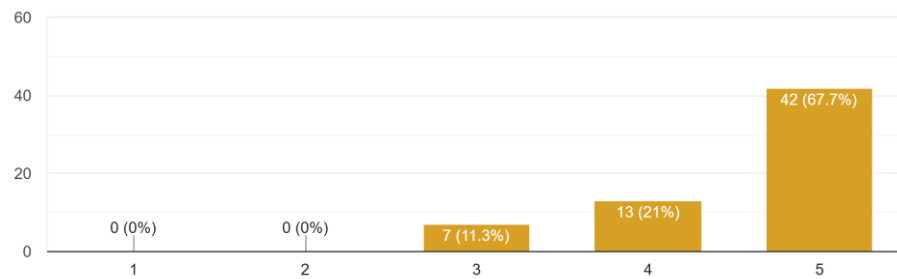
2.15 ความเหมาะสมของอาหารว่างและเครื่องดื่ม

คำตอบ 62 ข้อ



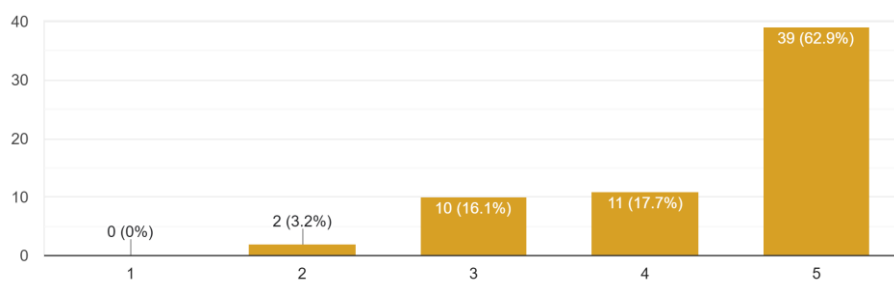
2.16 ได้รับความรู้และประสบการณ์ใหม่ด้านภาษาอังกฤษ

คำตอบ 62 ข้อ



2.17 มีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น

คำตอบ 62 ข้อ



2.18 สามารถนำความรู้ไปใช้ในการเรียนหรือชีวิตประจำวันได้

คำตอบ 62 ข้อ

