



วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา
รับที่ 182/มว. วันที่ 5 มิ.ย. 2569
เวลา.....น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา

ที่..... วันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2569

เรื่อง รายงานผลการประเมินฯ ต่อกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาาระบบทวิภาคี (ทางไกล) ๑/๒๕๖๙

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา

ตามที่งานอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีและความร่วมมือ ฝ่ายวิชาการ ได้จัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่และลงทะเบียนเรียนนักศึกษาภาคสมทบ ประจำภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๙ วันพุธที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๓๐ น. ถึง ๑๕.๐๐ น. ณ หอประชุมแก้ว กสิภรณ์ โดยงานส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ คณะกรรมการฝ่ายประเมินผล ตามคำสั่งที่ ๒๘๖/๒๕๖๙ ลงวันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๙ ซึ่งมีหน้าที่ในการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจและสรุปผลการประเมิน นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการฝ่ายประเมินผล ได้สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาาระบบทวิภาคี (ทางไกล) ประจำภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๙ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขออนุญาตรายงานผลการประเมินดังกล่าว รายละเอียดดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ.....
(นายณนทกร ภาคภูมิ)
ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย
ผู้ช่วยงานส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์

เรียน ผู้อำนวยการ
☒ เพื่อโปรดทราบ
.....
(นางสาวณัฐกษมา ดีจันทิก)
หัวหน้างานส่งเสริมการวิจัย นวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์

รับ ผู้อำนวยการ
☒ เพื่อโปรดทราบ
☐ เพื่อโปรดพิจารณา
เห็นควร.....
.....
(นางสาวจันทร์เพ็ญ รวรสวัสดิ์)
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร
25 มิ.ย. 2569

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา
☒ เพื่อโปรดทราบและพิจารณา
☐ เห็นสมควร.....
.....
.....
(นางสุภาพร แจ่มศรี)

รองผู้อำนวยการฝ่ายยุทธศาสตร์และแผนงาน

ททท
.....
65 มิ.ย. 69
(นายสุชาติ จำปาโพธิ์)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ
โครงการปฐมนิเทศนักศึกษากระบบทวิภาคี (ทางไกล) ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๖๙
วันพุธที่ ๒๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๙ เวลา ๐๘.๓๐ น. ถึง ๑๕.๐๐ น.
ณ หอประชุมแก้ว กสิภรณ์

จากการดำเนินงานโครงการปฐมนิเทศนักศึกษากระบบทวิภาคี (ทางไกล) ภาคเรียนที่ 1/2569 วันพุธที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2569 เวลา 08.30 น. ถึง 15.00 น. ณ หอประชุมแก้ว กสิภรณ์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา คณะกรรมการดำเนินงานได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการ/กิจกรรม เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการจัดโครงการครั้งถัดไป โดยมีรายละเอียดผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินการดังต่อไปนี้

1. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

แบบประเมินความพึงพอใจ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นหรือความพึงพอใจเป็นแบบมาตราส่วนการประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ โดยใช้แนวทางการสร้างแบบสอบถามความเหมาะสมเป็น แบบมาตราส่วนการประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคอร์ท (Likert) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนเป็นระดับความพึงพอใจ ดังต่อไปนี้

คะแนน		ระดับความพึงพอใจ
5	หมายถึง	มากที่สุด
4	หมายถึง	มาก
3	หมายถึง	ปานกลาง
2	หมายถึง	น้อย
1	หมายถึง	น้อยที่สุด

2. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยนำข้อมูลจากแบบประเมินความพึงพอใจนำมาหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน หรือค่าร้อยละ และการแจกแจงนับจากความคิดเห็นอื่นๆ โดยนำค่าเฉลี่ยที่ได้เทียบกับเกณฑ์ โดยใช้เกณฑ์การประเมินและแปลความหมายของบุญชม ศรีสะอาด ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับความพึงพอใจ
4.51 – 5.00	มากที่สุด
3.51 – 4.50	มาก
2.51 – 3.50	ปานกลาง
1.51 – 2.50	น้อย
1.00 – 1.50	น้อยที่สุด

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

สถานภาพ	จำนวนคน	ร้อยละ
ชาย	12	41.4
หญิง	17	58.6
รวม	29	100

ตารางที่ 2 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวนคน	ร้อยละ
อาจารย์/ครูผู้สอน	11	37.9
เจ้าหน้าที่/บุคลากรทางการศึกษา	6	20.7
นักเรียน-นักศึกษา	12	41.4
รวม	29	100

จากตารางที่ 1 และ 2 ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 29 คน พบว่าผู้ตอบส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 58.6 ขณะที่เพศชายมีร้อยละ 41.4 จำแนกตามตำแหน่งพบว่าผู้ตอบส่วนใหญ่เป็นนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 41.4 รองลงมาคืออาจารย์/ครูผู้สอน ร้อยละ 37.9 และเจ้าหน้าที่/บุคลากรทางการศึกษา ร้อยละ 20.7

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของโครงการ

ตารางที่ 3 สรุปภาพรวมข้อมูลส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรม

รายการ	ระดับความพึงพอใจ			อันดับที่
	$\bar{X}$	<i>S.D.</i>	ระดับ ผลการ ประเมิน	
1. ด้านการวางแผนและการดำเนินงานโครงการ				
1.1 การประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรม	4.31	0.71	มาก	9
1.2 ความเหมาะสมของขั้นตอนการลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม	4.41	0.63	มาก	6
1.3 การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงาน	4.66	0.55	มากที่สุด	1
1.4 ความเหมาะสมของลำดับขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรม	4.48	0.57	มาก	5
1.5 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดกิจกรรม	4.55	0.74	มากที่สุด	4
1.6 ความเหมาะสมของรูปแบบกิจกรรม	4.59	0.57	มากที่สุด	3
รวม	4.50	0.63	มาก	
2. ด้านวิทยากรและผู้ดำเนินกิจกรรม				
2.1 ความรู้ความสามารถของวิทยากรหรือผู้ดำเนินกิจกรรม	4.66	0.55	มากที่สุด	1
2.2 ความชัดเจนในการถ่ายทอดความรู้/การสื่อสาร/การให้ข้อมูล	4.55	0.51	มากที่สุด	4
2.3 การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมมีส่วนร่วมในกิจกรรม	4.55	0.57	มากที่สุด	4
รวม	4.59	0.54	มากที่สุด	
3. ด้านเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้				
3.1 ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม	4.62	0.49	มากที่สุด	2
3.2 ความพึงพอใจโดยรวมต่อการกิจกรรมการเรียนรู้	4.41	0.68	มาก	6
รวม	4.52	0.59	มากที่สุด	
4. ด้านสถานที่ สื่อ และสิ่งอำนวยความสะดวก				
4.1 ความเหมาะสมของสถานที่จัดกิจกรรม	4.38	0.82	มาก	7
4.2 ความพร้อมของอุปกรณ์ สื่อ และวัสดุทัศนูปกรณ์	4.59	0.50	มากที่สุด	3
4.3 ความเหมาะสมของอาหารและเครื่องดื่ม	4.34	0.61	มาก	8
รวม	4.44	0.64	มาก	
5. ความพึงพอใจในภาพรวม	4.51	0.61	มากที่สุด	

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจต่อการดำเนินกิจกรรมในภาพรวมอยู่ในระดับ “มาก” ถึง “มากที่สุด” โดยมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\bar{X} \pm SD$) อยู่ระหว่าง 4.31 ± 0.71

ถึง 4.66 ± 0.55 แสดงให้เห็นว่าผู้ตอบแบบประเมินมีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันและมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมในระดับสูง

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงาน และความรู้ความสามารถของวิทยากรหรือผู้จัดดำเนินการกิจกรรม มีค่าเท่ากัน (4.66 ± 0.55) อยู่ในระดับ มากที่สุด สะท้อนให้เห็นว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความเชื่อมั่นต่อบุคลากรผู้ดำเนินงาน ทั้งในด้านการบริการและความสามารถในการดำเนินการกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ รองลงมา ได้แก่ ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม (4.62 ± 0.49) อยู่ในระดับ มากที่สุด แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมเห็นว่ากิจกรรมสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริงและเกิดประโยชน์ต่อผู้เข้าร่วมอย่างชัดเจน ด้าน ความเหมาะสมของรูปแบบกิจกรรม และความพร้อมของอุปกรณ์ สื่อ และโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเท่ากัน (4.59 ± 0.57 และ 4.59 ± 0.50 ตามลำดับ) อยู่ในระดับ มากที่สุด สะท้อนว่าการจัดเตรียมกิจกรรมและสื่ออุปกรณ์มีความเหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนินการกิจกรรม สำหรับ ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดกิจกรรม ความชัดเจนในการถ่ายทอดความรู้/การสื่อสาร/การให้ข้อมูล และการเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมมีส่วนร่วมในกิจกรรม มีเท่ากับ (4.55 ± 0.74 , 4.55 ± 0.51 และ 4.55 ± 0.57 ตามลำดับ) อยู่ในระดับ มากที่สุด แสดงให้เห็นว่าผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจต่อการบริหารเวลา การสื่อสาร และการมีส่วนร่วมในกิจกรรม ส่วนด้าน ความเหมาะสมของลำดับขั้นตอนการดำเนินการกิจกรรม (4.48 ± 0.57) อยู่ในระดับ มาก ขณะที่ ความเหมาะสมของขั้นตอนการลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม และความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรม มีเท่ากับ (4.41 ± 0.63 และ 4.41 ± 0.68 ตามลำดับ) อยู่ในระดับ มาก นอกจากนี้ การประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรม (4.31 ± 0.71) และความเหมาะสมของอาหารและเครื่องดื่ม (4.34 ± 0.61) แม้้อยู่ในระดับ มาก แต่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น สะท้อนว่าอาจควรมีการพัฒนาเพิ่มเติมในด้านการประชาสัมพันธ์และการจัดบริการอาหารและเครื่องดื่มให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น

โดยสรุป การจัดกิจกรรมครั้งนี้ประสบผลสำเร็จในระดับดีมาก ผู้เข้าร่วมมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการกิจกรรมในทุกด้าน โดยเฉพาะด้านบุคลากรผู้ดำเนินงานและวิทยากร ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จของกิจกรรม อย่างไรก็ตาม ควรพัฒนาด้านการประชาสัมพันธ์และการบริการอาหารและเครื่องดื่มเพิ่มเติม เพื่อยกระดับคุณภาพของการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไปให้ดียิ่งขึ้น

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 4 สิ่งที่ท่านประทับใจจากการเข้าร่วมกิจกรรม

ลำดับ	ความคิดเห็น	ร้อยละ
1	การสื่อสารและการให้ข้อมูลชัดเจน	20.7
2	บุคลากร/คณะครูมีอัธยาศัยและการบริการดี	17.2
3	การบริหารและการจัดกิจกรรมเป็นระบบ	13.8
4	ความพึงพอใจทั่วไปต่อกิจกรรม	6.9

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่ประทับใจด้านการสื่อสารและการให้ข้อมูลที่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 20.7 รองลงมา คือ บุคลากรและคณะครูมีอัธยาศัยและการบริการดี คิดเป็นร้อยละ 17.2 และการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 13.8 ตามลำดับ สะท้อนให้เห็นว่าการจัดกิจกรรมครั้งนี้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งด้านการสื่อสาร การบริการ และการบริหารจัดการ

ตารางที่ 5 ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป

ลำดับ	ความคิดเห็น	ร้อยละ
1	สถานที่/อุณหภูมิห้องประชุมค่อนข้างร้อน	13.8
2	ห้องน้ำไม่ค่อยสะอาด	10.3
3	อยากให้มีการวางเก้าอี้ให้นักศึกษา	6.9
4	อยากให้จัดก่อนเปิดเทอม	3.4
5	อยากให้จัดในรูปแบบออนไลน์	3.4

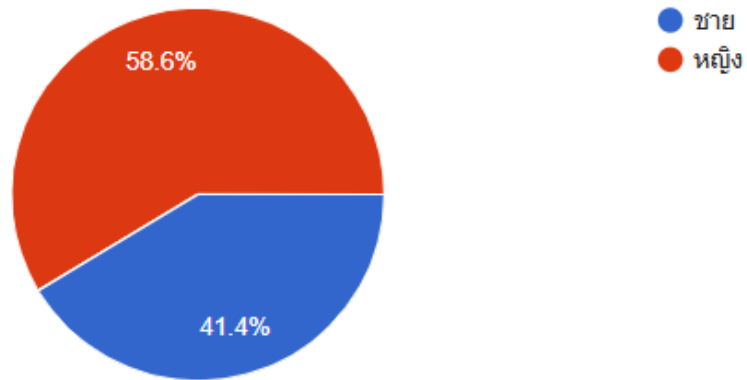
จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้เข้าร่วมมีข้อเสนอแนะที่ควรนำไปพิจารณาปรับปรุง ได้แก่ สถานที่หรือห้องประชุมมีอุณหภูมิค่อนข้างร้อน คิดเป็นร้อยละ 13.8 รองลงมาคือห้องน้ำไม่ค่อยสะอาด คิดเป็นร้อยละ 10.3 และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดอาหารว่างให้นักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 6.9 นอกจากนี้ ยังมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมก่อนเปิดเทอม และการจัดกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์ คิดเป็นร้อยละ 3.4 เท่ากัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 สถานภาพทั่วไป

1.1 เพศ

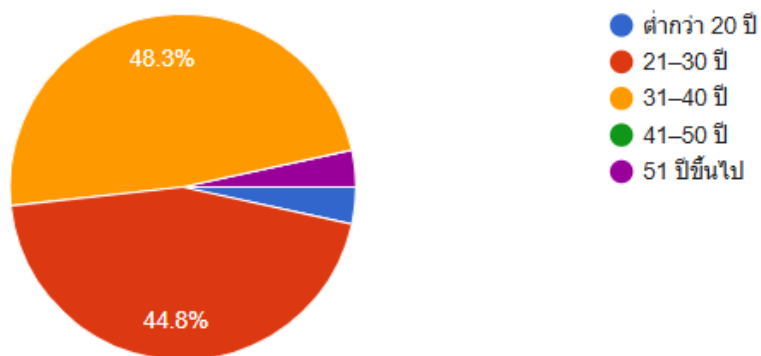
คำตอบ 29 ข้อ



รูปที่ 1 ข้อมูลเพศของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.2 อายุ

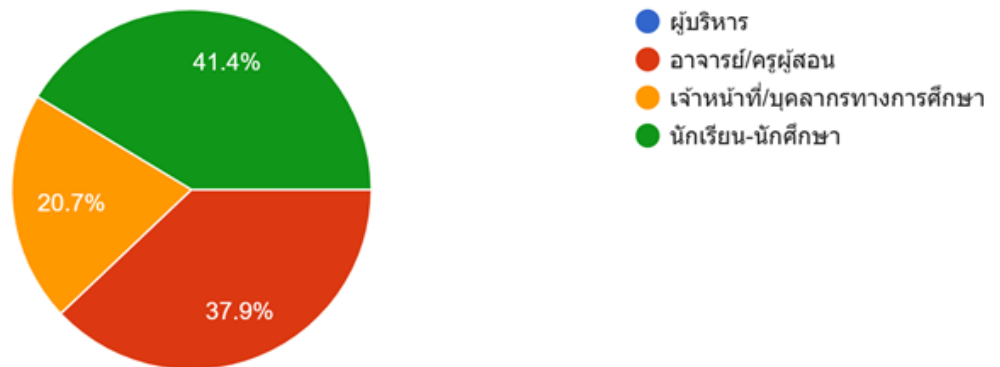
คำตอบ 29 ข้อ



รูปที่ 2 ข้อมูลอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.3 ตำแหน่ง

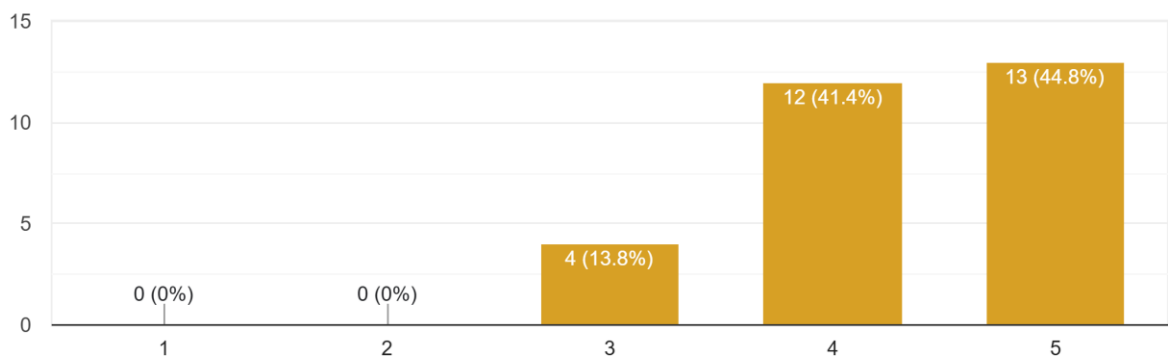
คำตอบ 29 ข้อ



ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจของโครงการ

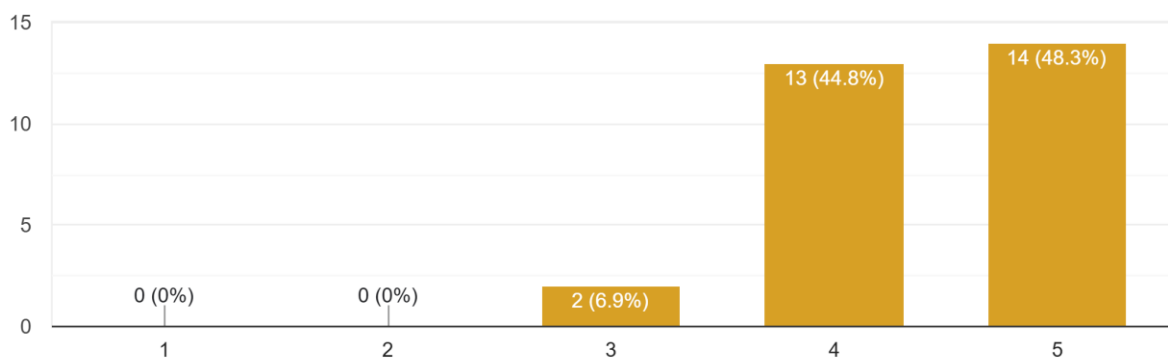
2.1 การประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรม

คำตอบ 29 ข้อ



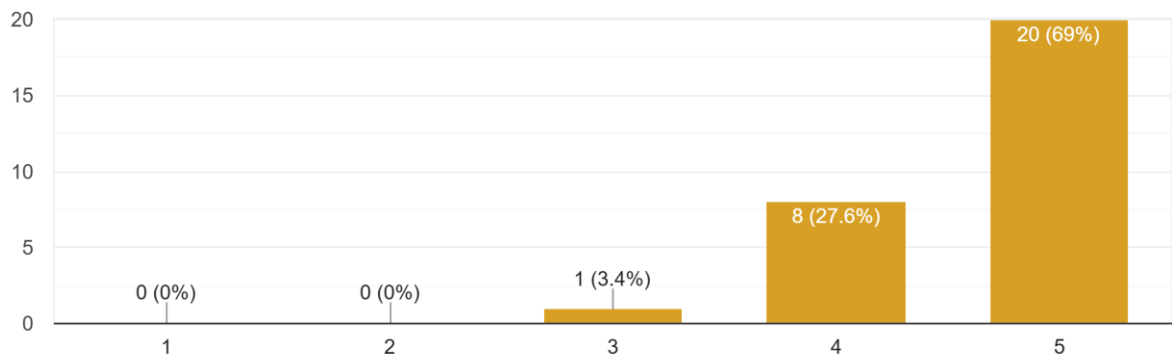
2.2 ความเหมาะสมของขั้นตอนการลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม

คำตอบ 29 ข้อ



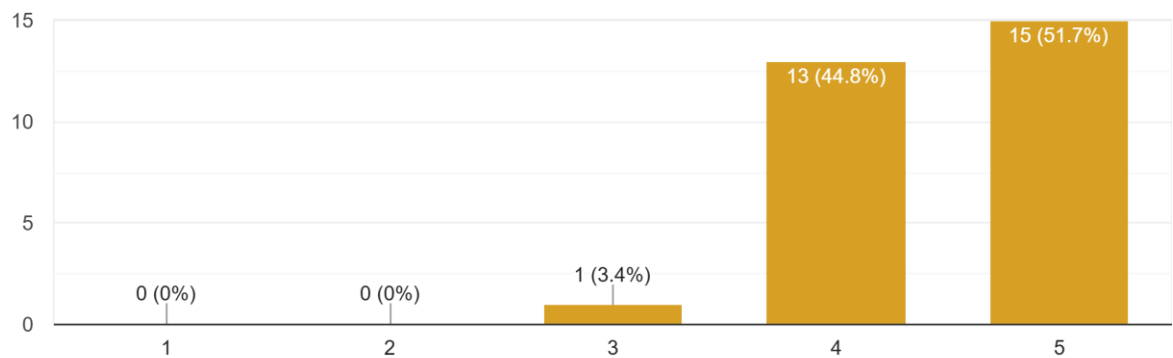
2.3 การอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินงาน

คำตอบ 29 ข้อ



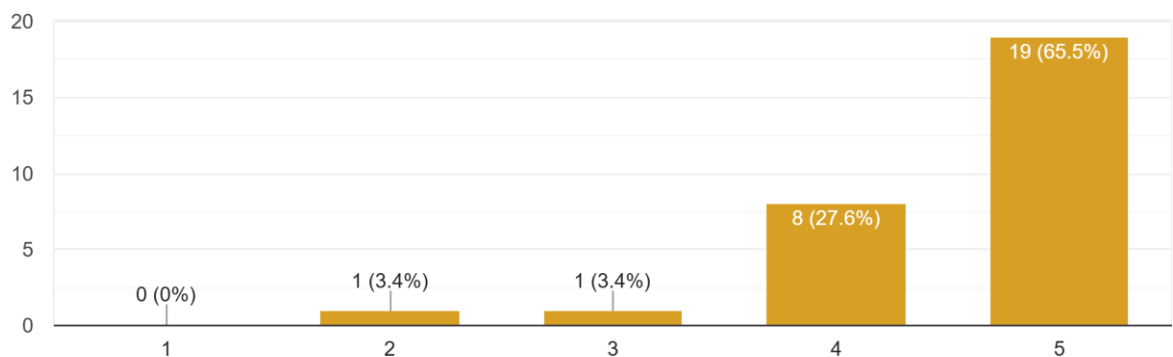
2.4 ความเหมาะสมของลำดับขั้นตอนในการดำเนินกิจกรรม

คำตอบ 29 ข้อ



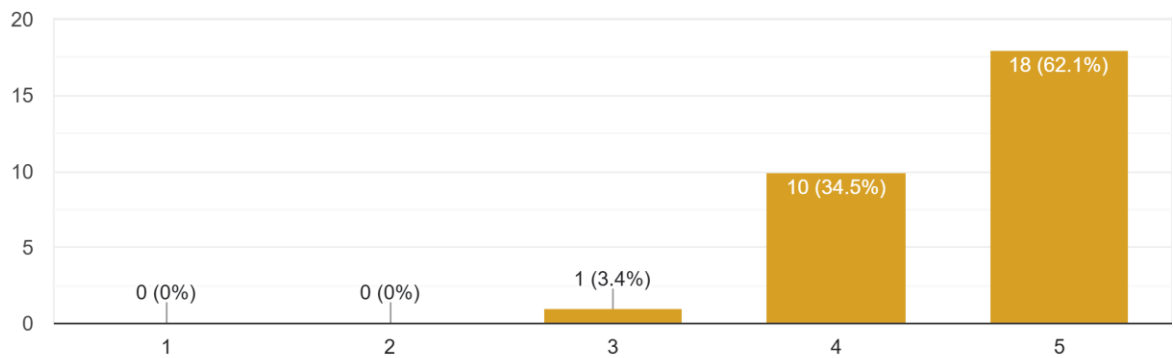
2.5 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดกิจกรรม

คำตอบ 29 ข้อ



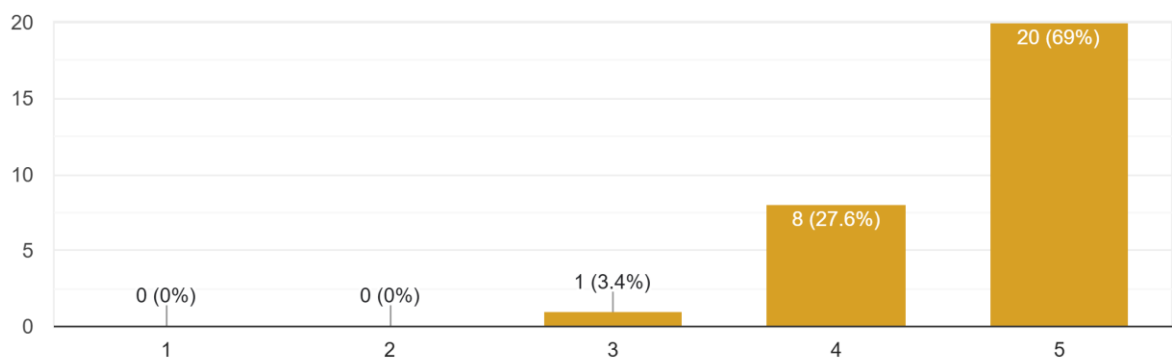
2.6 ความเหมาะสมของรูปแบบกิจกรรม

คำตอบ 29 ข้อ



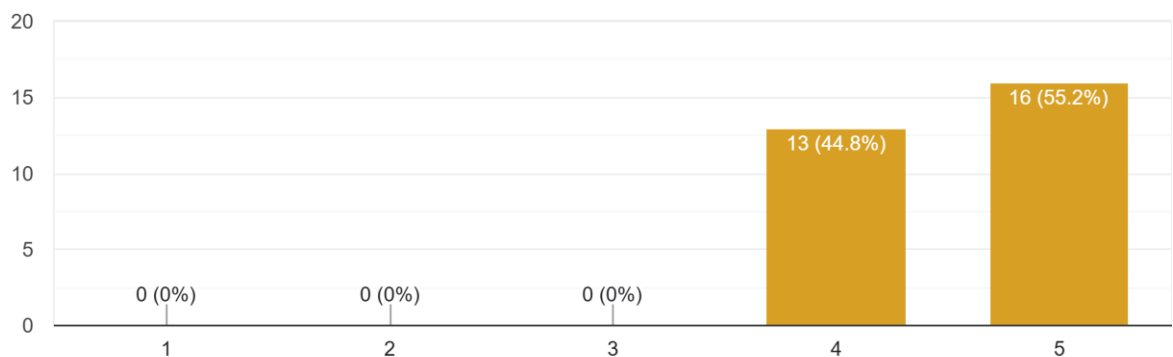
2.7 ความรู้ความสามารถของวิทยากรหรือผู้ดำเนินกิจกรรม

คำตอบ 29 ข้อ



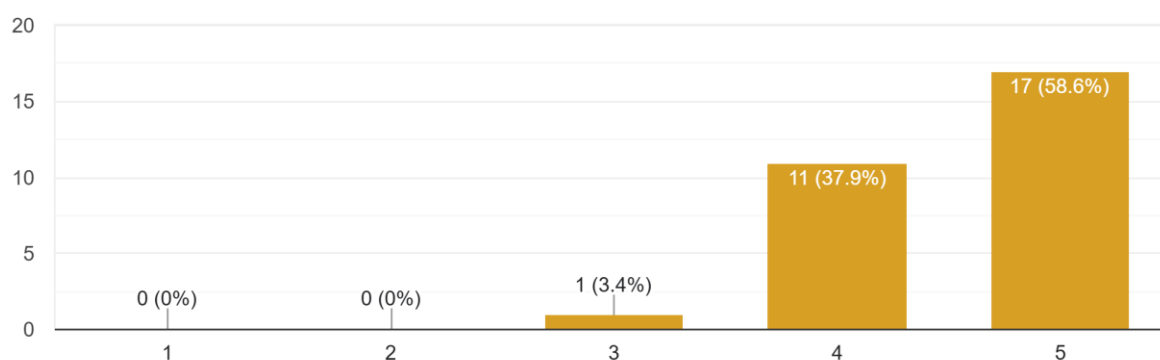
2.8 ความชัดเจนในการถ่ายทอดความรู้/การสื่อสาร/การให้ข้อมูล

คำตอบ 29 ข้อ



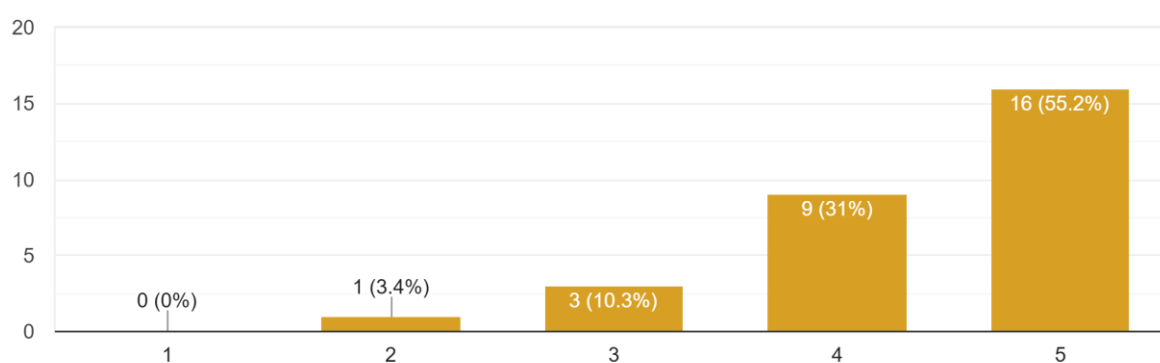
2.9 การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมมีส่วนร่วมในกิจกรรม

คำตอบ 29 ข้อ



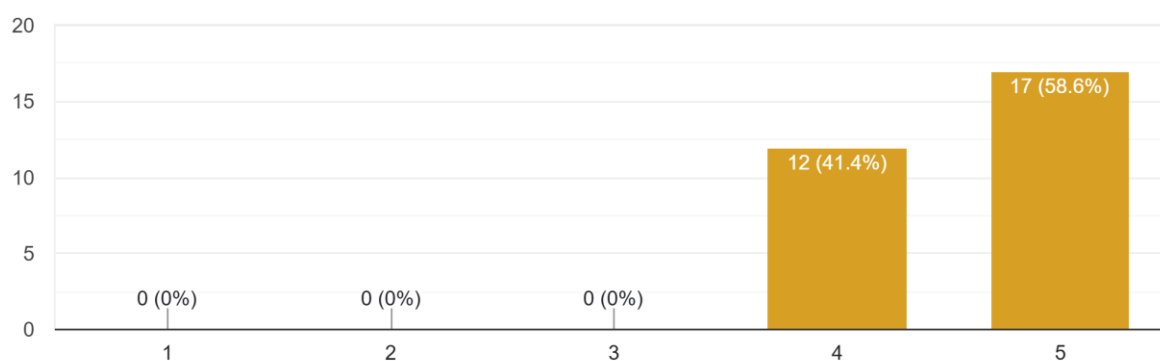
2.10 ความเหมาะสมของสถานที่จัดกิจกรรม

คำตอบ 29 ข้อ



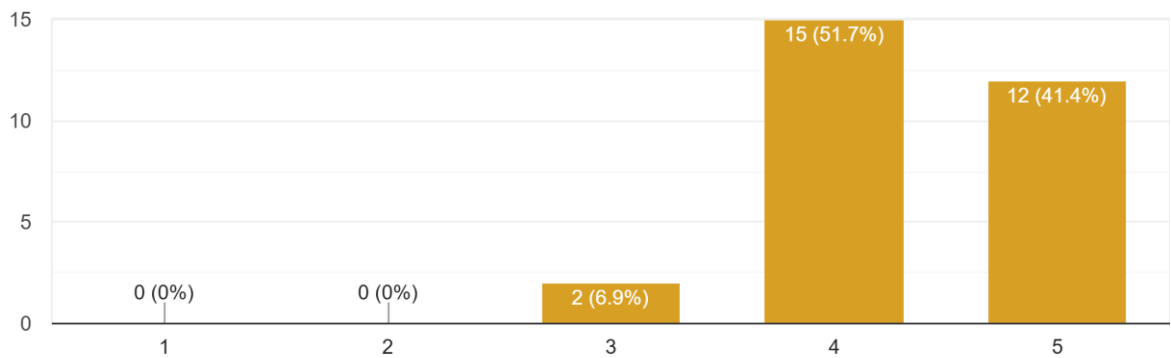
2.11 ความพร้อมของอุปกรณ์ สื่อ และโสตทัศนูปกรณ์

คำตอบ 29 ข้อ



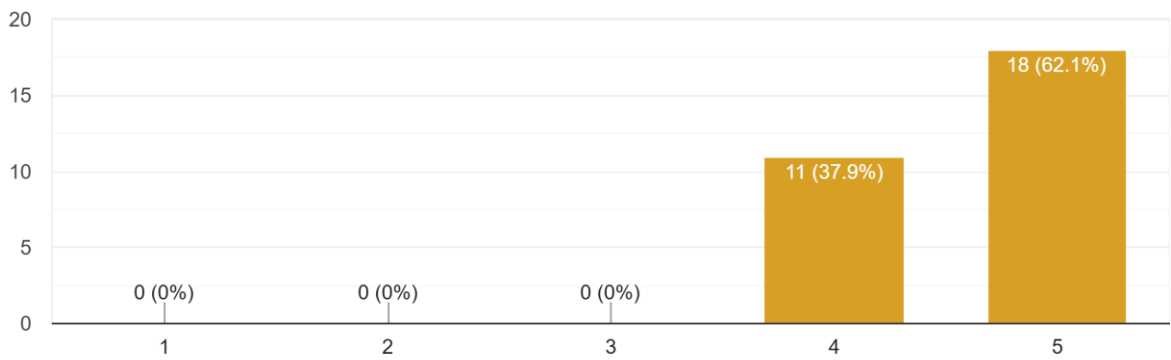
2.12 ความเหมาะสมของอาหารและเครื่องดื่ม

คำตอบ 29 ข้อ



2.13 ประโยชน์ที่ได้รับจากการเข้าร่วมกิจกรรม

คำตอบ 29 ข้อ



2.14 ความพึงพอใจโดยรวมต่อการจัดกิจกรรม

คำตอบ 29 ข้อ

